

# Comparación de jurisdicciones

## La importancia esencial de elegir la correcta jurisdicción fiduciaria

	Dakota del Sur	Nevada	Wyoming	Alaska	Delaware
Fideicomisos de Dinastía	Sí <i>Clasificado como #1</i> <sup>[1]</sup>	Sí <i>Clasificado como #2</i> <sup>[1]</sup> <i>La constitución estatal prohíbe la modificación de RAP</i> <sup>[2]</sup>	Sí <i>Clasificado como #5</i> <sup>[1]</sup> <i>La constitución estatal prohíbe la modificación de RAP</i> <sup>[2]</sup>	Sí <i>Clasificado como #4</i> <sup>[1]</sup>	Sí <i>Clasificado como #7</i> <sup>[1]</sup>
Impuesto estatal sobre la renta	No	No	No	No <i>Futuro incierto</i>	No <i>Sólo para no residentes</i>
Fideicomisos de bienes gananciales	Sí <sup>[3]</sup> <i>Entrada en vigencia 1 de julio 2016</i>	Sí <i>Sólo para residentes</i>	No	Sí <i>Futuro incierto</i>	No
Ley de protección de activos domésticos	Sí <sup>[4]</sup> <i>Ley de prescripción de 2 años</i> <i>Excepción para pensión alimenticia</i>	Sí <sup>[4]</sup> <i>Ley de prescripción de 2 años</i> <i>Sin excepciones para pensión alimenticia y manutención conyugal</i>	Sí <sup>[4]</sup> <i>Ley de prescripción de 4 años</i> <i>Excepción para pensión alimenticia</i>	Sí <sup>[4]</sup> <i>Ley de prescripción de 4 años</i> <i>Excepción para cónyuge que se divorcia</i>	Sí <sup>[4]</sup> <i>Ley de prescripción de 4 años</i> <i>excepciones para pensión alimenticia y manutención conyugal</i>
Protector de fideicomiso	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Fideicomisos dirigidos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ley de decantación	Sí <i>Clasificado como #1</i> <sup>[5]</sup>	Sí <i>Clasificado como #2</i> <sup>[5]</sup>	Sí <i>Clasificado como #10</i> <sup>[5]</sup>	Sí <i>Clasificado como #7</i> <sup>[5]</sup>	Sí <i>Clasificado como #5</i> <sup>[5]</sup>
Disposición sobre Privacidad del Fideicomiso	Sí – Sello de privacidad total definitivo <i>Automático</i>  <i>“De las jurisdicciones fiduciarias de nivel superior, Dakota del Sur cuenta con las mejores leyes de privacidad fiduciaria.”</i> <sup>[2]</sup>	Sin sello de privacidad total <sup>[2]</sup> <i>Sujeto al criterio del juez</i>	Sin sello de privacidad total <sup>[2]</sup> <i>Sujeto al criterio del juez</i>	Sin sello de privacidad total <sup>[2]</sup> <i>Sujeto al criterio del juez</i>	Sí – Tres años de sello de privacidad <sup>[2]</sup> <i>Sujeto al criterio del juez</i>
Entidad para fin especial	Sí <sup>[2]</sup> <i>Codificado por ley</i>	No	No	No	No
Asesor familiar	Sí	No	No	No	No

\* Denota distinción superior entre jurisdicciones.

<sup>[1]</sup> “5to cuadro de clasificaciones del estado de fideicomisos de dinastía anual” del Abogado Steve Oshins

<sup>[2]</sup> Merric, Mark & Worthington, Daniel G. “Which Situs is Best in 2016?” Trusts & Estates enero 2016

<sup>[3]</sup> Fideicomisos conyugales especiales de Dakota del Sur, Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes 1039 (2016) (Secciones 29-42)

<sup>[4]</sup> “7mo cuadro de clasificaciones del estado de fideicomiso de protección de activos domésticos anual” del Abogado Steve Oshins

<sup>[5]</sup> “4to cuadro de clasificaciones del estado de decantación de fideicomisos anual” del Abogado Steve Oshins